

1. 需为打印稿。
2. 双倍行距。
3. 留下足够的用于评论的页边距。
4. 标记页码。
5. 除了上交的一份，给自己留份底稿。
6. 语法必须正确。
7. 认真校对文章。

### 内容

8. 避免对你批评的作者进行人身攻击。不要责备他们的愚蠢或动机不纯。紧紧围绕其观点——即其给出的论证——进行批评。
9. 不要以无足轻重的观点给文章开头。举两个例子：“人类有史以来已对奇迹的真值问题思考已久”，还有“古往今来的哲学家们对休谟反驳神迹论证的优缺点有不同的观点”。你在这篇文章中的任务是陈述**你的**观点并对其进行有力的辩护。做好自己的事，在文章开头表明你的论点。
10. 如果你的文章是围绕某个人的论证展开的，那么用数字标明论证前提并陈述结论。对一个论证的批评可以是(i)证明前提为假；(ii)即使前提真，它也不注意作为结论成立的理由(good reason)。描述作者的论证后，看看它是否能用以上一种或两种方式进行批评。如果你认为如此，你也应该考虑是否这个论证能被修正。假的前提可以被前提轻易替换么？可以添加一个有说服力的前提使论证中的一系列前提为接受结论提供好的理由(good reason)么？

### 语法与风格

11. 避免用行话。如果使用术语，请精确地下定义。
12. 使用代词时一定要明确指代。默认的假设是，代词指涉紧跟其前的那个名词。
13. 如果句首是动名词(如 reading, running, arguing)，标志动名词小句结束的逗号后的词必须是实施动作的主语。例如，“Looking closer at Hume’s essay, the philosophy turned out to be full of holes”是错误的(除非你的意思是 philosophy was looking closer •••••)。语法正确的表达应该是：“Looking closer at Hume’s essay, I discovered that his philosophy is full of holes”。
14. 明确你在写的是谁的观点。保证你的观点与你所陈述的作者的的观点是明确分开的。
15. 别用反问句。这有什么意义呢？
16. 使用无性别歧视的语言。别把全人类都写成男的，例如当你指称全人类时，不要用“man”“men”“mankind”。试着用“human beings”“people”。避免使用难看的“s/he”“him/her”。一个简单的方法是将单数变为复数，例如将“The empiricist thinks that experience is the only source of knowledge; he argues that ...,” 替换为“empiricists think that experience is the only source of knowledge; they argue that...”
17. 不要混用单复数(“if one wants a good grade on an essay, they ought to abide by this instruction sheet”)
18. 引入新观点时另起一段
19. 分段简洁且切中要点。不要把一个段落写成一页那么长。
20. 大部分段落应该有一个概括本段内容的主题句。
21. 恰到好处地引用。引用时表明页码。当你论述某人在某篇文章中说了什么时，请表明引用页码。

22.请确认你使用的动词与搭配的名词是对应的。例如，是人(people)而不是理论(theory)在做推论(make inferences)。一个理论可以意谓(imply)蕴含(entail)或预测(predict)太阳明天升起。但理论不能推论(infer)太阳明天升起——推论是理论家才能做的事。

23.请字字珠玑。检查是否词(句子、段落)可以在不改变你想表达的意思的前提下被删掉。诸如“quite”“very”的语气词通常弱化句子的力度。不要写“Hume’s argument is very/quite unclear.”，写“Hume’s argument is unclear.”

24.批评某人的论题或论证时，以指出论题或论证错在那里表明你的批评。不要描述你自己你认为某个论证难以理解的事实并不构成对你所讨论的论证的批评，而说这个论证不清晰，如果的确如此，这才是一个批评。

#### 对哲学论文中术语使用的意见

25.如果你说“X is relative”，请说清楚它是相对于什么。因为“relative to”常常被误用，你最好写“X depends on Y”，如此便促使你说明Y是什么。

26.谨慎使用“vague”“ambiguous”等词，这些词明确的含义。“Rich”“bald”“smart”都是模糊(vague)的词，因为它们都暗含着数量(多少钱，多少根头发，聪明的程度)并且标准并不明晰。一个要有多少根头发才算秃子？请注意我们提到的有关“rich”和其它词意义含糊的事实并不意味着我们要避免使用它们。当你想表达“不清楚(unclear)”的意思时，请不要用“vague”。同样地，当我们说一个词是“有歧义的ambiguous”，这意味着它有两个或两个以上的意义。“bank”是有歧义的(ambiguous)——它既指金融机构也指河岸。当你说(一个论证)不清晰时，不要用“ambiguous”。

27.通常来说，词典上的定义并不适用于哲学。当哲学家讨论什么是公正、什么是知识、或什么是明证性(evidence)时，这些问题不能通过查询字典解决。否则哲学问题会变得无比简单，甚至哲学在很久以前就不能算上一门学问。